

交通事故发生后,车辆实际修理费与保险认定金额有出入,肇事司机给另一方多转了钱——

## 多付的修车费 能否要回来?

两车碰撞后,当事双方就赔偿事宜已达成了一致意见,却因为保险认定的修车费与修车单据上的数额相差1000多元,双方不服而引发了一场官司。近日,玉州区法院立案庭法官在审理这起不当得利纠纷案时,针对案件的争议焦点释法,成功促成双方和解。

### 赔偿金额有出入,事故双方产生纠纷

去年10月10日,陈某驾驶水泥搅拌车与李某驾驶的小轿车发生交通事故。经交管部门认定,陈某负全责。在交管部门与保险公司的协调下,双方就赔偿事宜达成了一致意见。保险公司认定

水泥搅拌车的修理费为1840元,小轿车的修理费为9218.9元,并将赔款11458.9元支付给了陈某,其中拖车费400元。

期间,双方对赔偿金额产生异议,李某称自己的小轿车修车

费为11000元,于是陈某将11000元转给李某。事后,陈某发觉自己多转了一部分钱给李某,于是要求李某返还,遭李某拒绝。追讨无果,陈某将李某告上法院。

### 法官耐心释法,当事双方握手言和

庭审当天,被告代理人(李某的儿子)辩称,其小轿车的实际修理费用是11000元,并提供了修车发票。此时,李某强烈要求对自身的健康状况进行鉴定,就自己的受伤情况向陈某追偿。

在审理中,主审法官以案释法,为当事人解疑答惑,极力促成双方和解。针对被告代理人对原告陈某起诉不当得利的辩解,法官向其解释,李某的修车费按照保险公司已作出的认定是9218.9

元,陈某所转的11000元中有1781.1元实属多转,而李某实际的修车费11000元,不足部分应由保险公司继续支付。若保险公司拒绝支付,李某可以保留起诉保险公司的权利,而不是应由陈某承担不足的修车款。该笔款项构成不当得利,李某应返还给陈某。

对于李某欲提出反诉,要求就自身在交通事故中受到的伤害向陈某追偿的问题,法官再次耐

心解释:本案受理的是关于不当得利的纠纷,而李某的反诉涉及的是交通事故损害赔偿纠纷,案由不同,即案件的性质不一样,法院不能一并进行审理。若要继续起诉,应另外立案受理。

在法官的耐心解释下,李某明白了其中的法律关系,并表示就此案接受和解。最终,被告李某将不当得利的款项返还给原告陈某,并保留了反诉的权利。

(记者 黄清 通讯员 王唯宇)

### 侵权建猪舍,两邻居关系紧张

## 法官悉心开导 两家心结打开

本报讯(记者 黄清 通讯员 符真林)“对方已自行拆除猪舍了,还清除了地上的杂物,非常感谢法官的帮忙。”6月30日8时,申请执行人刘某云、曹某强欣喜地给博白法院法官刘丽金带来了好消息。

### 法院责令拆建筑,被执行人拒不履行

刘某云、曹某强与林某排除妨害一案经博白法院一审审理,判决被告林某排除妨碍、拆除建设在原告刘某云、曹某强所有的土地上的违法建筑物猪舍52.91平方米以及清除空地10.12平方米的杂物,恢复原状。

判决生效后,林某拒不履行法律文书确定的义务,刘某云、曹某强于今年1月17日向博白法院申请强制执行。1月20日,法院依法向林某发出执行通知书,责令其接到本通知书之日起10日内履行法律文书确定的义务,并于2月28日张贴公告,责令林某在2020年3月31日前拆除违法建筑物以及清除地上杂物,恢复原状,但林某拒不履行。



法官(左二)到现场进行调解

### 法官坚持不懈劝导,矛盾得以化解

法官刘丽金分析认为,该案属于邻里之间的土地纠纷,如果强制拆除涉案建筑物,双方今后可能会长期积怨。为此,刘法官多次上门做被执行人林某的思想工作,告知拒不履行生效法律文书的后果,并从情理上劝说其珍惜邻里关系,以和为贵。

与此同时,法官还与被执行人林某的儿子互加了手机微信,法官经常给被执行人及其家属打电话、发微信,耐心劝说其主动拆除侵权建筑。经过法官悉心开导,林某及其家属同意履行恢复原貌的义务。申请执行人也对这样的结果很满意,并和林某达成了和解,在林某拆除建筑时,也前来帮忙,两颗人的心结打开了,拆除猪舍的过程中大家有说有笑,十分和谐。



检察官给孤儿小宝送来救助金

“事实孤儿”生活困顿,检察院等多部门展开联合救助

## 5.5万元司法救助金 先给孤儿救急

本报讯(记者 陈凤秀 通讯员 范丽娟)“你们太有心了,我一定好好照顾小宝。”近日,陆川县大桥镇村民陈某(小宝的伯父)接过检察官送来的国家司法救助金5.5万元时,感动地说。

2019年1月25日,因家庭琐事起争执,小宝的妈妈被丈夫陈某龙用砖头拍打面部和后脑部位致当场死亡。陈某龙因故意杀人罪被判处无期徒刑。而年仅3岁半的小宝成了“事实孤儿”。

2020年4月15日,陆川县检察院检察长李绩荣在采访中了解到,自家庭发生变故后,小宝一直寄住在伯父陈某家中,靠低保和亲属的帮助过日子,生活过得很不容易。小宝没有兄弟姐妹,爷爷已离世,奶奶出走多年未有音讯,外婆远在外地仅来探望过他一次。李绩荣检察长立即决定对小宝启动国家司法救助程序。

随后,陆川县检察院向玉林市检察院和自治区检察院申请联合救助,并与当地民政部门、村委、心理医生等展开了多元化、多渠道救助。陆川县检察院很快为小宝申请到司法救助金3万元,市检察院也为小宝申请了救助金2.5万元。

## 预付款不给退 购房者告开发商

经法官调解,购房者拿回预付款30210元

本报讯(记者 陈凤秀 通讯员 杨秋莹)因无力支付剩余购房首付款,兴业县的周某放弃买房并要求退预付款,因此与房地产开发公司发生了纠纷。近日,兴业县法院成功调解一起因返还购房预付款引起的商品房预约合同纠纷案,助购房者拿回了预付款30210元。

2019年6月19日,周某与某房地产开发有限公司签订《团购协议书》,认购该公司的楼盘房屋一套,并先后支付房屋预付款共40210元。后来,因受新冠肺炎疫情影响,收入骤减,考虑到自己没有能力支付剩余购房首付款,周某产生了退款的想法,但房地产开发公司不同意。几经协商无果,周某诉至法院维权。

在庭审中,房地产开发公司对周某已支付的购房款40210元无异议,但辩称其中的2万元是购房定金,按约定周某没有按时交付剩余首付款和签订购房合同,属于违约,不能退还任何款项。然而,周某的代理人反驳称团购协议书并没有明确约定2万元为定金,不能没收这笔钱。

在庭审结束后,法官从疫情对双方影响的程度出发,与双方进行沟通,希望双方能相互理解、共渡难关。经法官疏导,双方情绪有所缓和,法庭组织双方进行调解。最后,周某和该房地产开发公司愿意各退一步,最终达成调解协议,房地产开发公司退还30210元给周某。